

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

SEMARNAT
SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL

Fecha: 25 de Agosto del 2016

MINUTA DE REUNIÓN

Lugar: Auditorio del Parque Nacional Tulum, ubicado en el Centro de Interpretación de la Naturaleza y Cultura Maya Carretera Federal Tulum-Galena, entre Tulum y Tulum, Quintana Roo.

Objetivo (s): Crear un espacio de diálogo y participación con todos los sectores y actores interesados, garantizando la intervención amplia y eficaz de los involucrados, a efecto de que se realicen las aportaciones que apoyen a robustecer el Programa de Protección del Área de Refugio, considerando la conservación de los recursos naturales y el desarrollo económico sustentable del área.

1.- Se da inicio a la reunión siendo las 9:00 horas del día 25 de agosto del 2016.

2.-Cumplimiento de la reunión:

Marisol Torre Aguilar da la bienvenida, y procede a revisar objetivos y dinámica de la reunión.

Se procede con la participación de la Dra. Kathy Slater, dando una presentación sobre la importancia y conservación de las tortugas marinas y los pastos marinos en la Bahía de Akumal, Quintana Roo, así como los principales impactos antropogénicos detectados en el área.

Mencionando que la colecta de datos se realiza por parte de Operation Wallacea en conjunto con CEA y Akumal Dive Center.

Se ha observado contaminación del agua en la Bahía de Akumal, se presenta mapa con las áreas de estudio para 2014 y 2015.

Principales datos presentados.

De acuerdo al análisis de datos, en las imágenes presentadas se aprecian:

- Salientes de agua dulce con densidad de nutrientes muy alta que afecta el metabolismo de las algas y pastos marinos.
- Lo anterior indica contaminación del agua y de los sistemas de algas y pastos marinos.
- Se han observado niveles altos en cafeína que proviene de la orina humana y DDT de los repelentes y bloqueadores.

Así mismo se menciona que se ha observado el Incremento de tortugas cuando se reduce la visitación de turistas, se tienen 60 individuos bien identificados, por las marcas de sus cabezas, toman fotos y hacen análisis con los datos registrados.

Con respecto a la interacción del turismo y las tortugas, se han observado cambios significativos en el comportamiento de las tortugas, relacionados directamente con las actividades de los turistas. Se menciona por ejemplo, que durante el tiempo de una hora, un individuo de tortuga es tocado 3.6 veces, con estas observaciones también se pudo registrar que en el 89% de los casos que los turistas tocaban a las tortugas, se trataba de turistas que no tenían un guía.

Por lo anterior, la Dra. Slater sugiere que solo se permita realizar la actividad con un guía, así como definir un área donde no se permita la entrada de turistas, este polígono debe definirse en función de la distribución de los pastos marinos.

TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL

Fecha: 25 de Agosto del 2016

Se solicita por parte de la CONANP a través de la Marisol Torres a la Dra. Slater, su autorización para incluir en la minuta de trabajo su presentación impresa, a reserva de que ella comenta que estará entregando un reporte por escrito dentro del proceso.

Preguntas para la Dra. Slater.

Alejandro Arenas, de Flora, Fauna y Cultura de México pregunta si las tortugas que se van de la Bahía de Akumal, ya no vuelven o se han registrado nuevamente. La Dra. Slater comenta que las tortugas se van por la presión de los turistas, pero si regresan a la Bahía, señalando que la mayoría son juveniles y eventualmente se van de manera definitiva cuando se convierten en adultas pues cambian sus hábitos alimenticios.

Alejandro Arenas, de Flora, Fauna y Cultura de México menciona que es importante tener un indicador inicial en donde no haya actividades turísticas para observar cómo se comporta la tortuga sin turistas.

El M. en C. Iván Penié, agrega que de los resultados de un estudio realizado, 18 tortugas entran y salen durante el día cuando hay la mayor cantidad de turistas, el grupo de tortugas aumenta cuando la cantidad de turistas se reduce, y se observó que van a descansar fuera de la mayor zona de visitas y se van hacia las zonas más profundas y arrecifales. Hay que hacer un seguimiento en tiempo real y satelital de las tortugas para saber a dónde van.

Así mismo el Mtro. Penié comentó que si bien las tortugas son organismos tranquilos y amigables se pueden ver sin necesidad de tocarlos, evitando estresarlos. Solicita considerar que la calidad del agua también es parte de las enfermedades de las tortugas, mencionando que hay que revisar las condiciones oceanográficas de la Bahía de Akumal, no sólo por las descargas de agua, si no por las prácticas de algunos turistas que depositan orina y materia fecal en el mar.

Yuridia Fernández señala que hay mucha gente en la zona principal de alimentación de las tortugas y hay que verificar si la distribución de los polígonos puede ser de manera horizontal o vertical.

Arturo Orozco Pregunta ¿Cuales son las prácticas normales o naturales en el desarrollo de las tortugas? Manifestando que en el sitio se desconoce si lo observado es el comportamiento normal de alimentación. Sobre pastos pregunta la tortuga come solo pastos o también come algo en el sustrato de arena.

La Dra. Slater señala que dependiendo de la etapa de crecimiento en que se encuentre la tortuga es la dieta que tendrá

Se solicita por consenso de grupo incluir información general de la biología de la tortuga en el micrositio o crear un espacio en gogle drive para compilar información de interés general de manera más inmediata.

Luis Figueroa Pregunta si existe forma de disminuir la generación de las algas que son producto de la contaminación.

Romel Iran Beltrán Chan comenta que la tortuga, algunas veces prefiere comer las raíces de los pastos marinos y menciona que está de acuerdo en que las se debe de tener un guía para hacer sus actividades.

Se cierra la sesión de comentarios y preguntas con respecto a la presentación de la Dra. Kathy Slater y se procede con la participación del titular de la Unidad Jurídica de la Región Península de Yucatán y Caribe Mexicano Lic. Fernando Orozco Ojeda.

Durante la intervención del Lic. Orozco se aborda el marco legal en el que se ha realizado el Programa de Protección del área de Refugio Bahía de Akumal, y se aclaran las dudas con respecto al fundamento jurídico para realizar este documento.

TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL

Fecha: 25 de Agosto del 2016

Ricardo Juárez, se disculpa por sus intervenciones de los días pasados, debido a que malinterpretó el objetivo de estos talleres de consulta de opinión, y menciona que desde su punto de vista al proyecto de Programa de Protección le hace falta fundamentación y motivación, principalmente para la zonificación, se solicita la integración del micrositio, y verificar las bases técnicas y jurídicas.

Eduardo Fuentes Rosel solicita ordenar las medidas de acuerdo con los objetivos, y verificar los indicadores, para poder realizar informes de actividades para evaluar las actividades.

Fernando Orozco, señala que es la DGVS es quien actualmente otorga los permisos en el Área de Refugio.

Iván Peine. Expresa su duda con relación al manejo de la pesca que marca la ley, pregunta si habrá coordinación entre CONAPESCA y CONANP con relación al área de refugio pesquero que se traslapa con el Área de Refugio de Especies Marinas, y pregunta como se está considerando la parte de la protección de la anidación en la ZOFEMAT colindante al área de refugio.

Fernando Orozco menciona que la coordinación entre CONAPESCA Y CONANP se contempla en este Programa de Protección para lo que compete al Refugio Pesquero, y que es la CONAPESCA quien debe de asegurarse que se cumplan las disposiciones del Refugio Pesquero y que la franja de zona federal no se incluye dentro del refugio para evitar la sobreregulación pues existen instrumentos como la NOM-162-SEMARNAT-2012 que ya considera el hábitat de anidación de las tortugas.

Christiane Aguilar Girón agrega con respecto al hábitat de anidación, que ya existe legislación que considera la protección de las tortugas marinas en la Zona Federal y todo el hábitat de anidación como la NOM-162-SEMARNAT-2012, Que establece las especificaciones para la protección, recuperación y manejo de las poblaciones de las tortugas marinas en su hábitat de anidación, así como la NOM-059-SEMARNAT-2010, que considera a todas las especies de tortugas marinas que se distribuyen en México como especies en peligro de extinción y adicionalmente desde 1990 existe un Decreto de Veda total para estos organismos, donde se prohíbe molestarlos tocarlos y dañarlos.

Alejandro Arenas comenta que en la norma que aplica al hábitat de anidación hay vacíos de ley que no consideran el ciclo de vida en la parte marina, y es importante revisarlos.

Humberto Mex Cupul, Agrega que hay suficiente legislación para la protección y conservación de la tortuga.

Yuridia Fernández solicita que se considere que no entren personas sin guía y que se establezca en el programa de protección.

Romel Iran Beltrán Chan, menciona que hay que tener más compromiso, se pedía una zona de nado específica para la tortuga y debe ser paralelo a la playa verificar lo correspondiente al pasto marino. Casi paralela a la playa que no afecte.

Melchor Gamboa agrega que es muy importante dejar un área donde se restrinjan las actividades en su totalidad así como las embarcaciones. Que en el estudio de capacidad de carga se consideren las embarcaciones ya que hay un gran número. Sugiere que la vigilancia sea compartida entre todos los actores.

Ricardo Juárez Palacios propone que se incorpore en el Programa de Protección una justificación técnica que complemente lo establecido en el Estudio Técnico Justificativo.

SEMARNAT

SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO



CONANP
COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS

TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL

Fecha: 25 de Agosto del 2016

COMENTARIOS y RESULTADOS

Héctor Lizárraga Cubedo propone que se revise la documentación que entregó a Conanp (estudios) sobre etc Akumal.

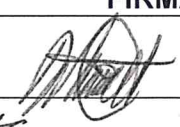

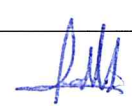

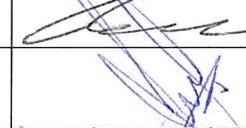
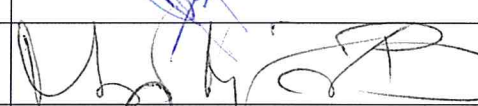
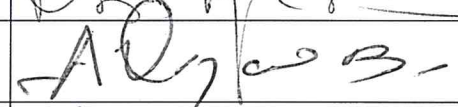
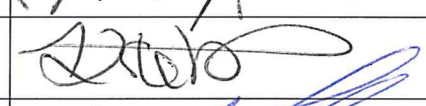


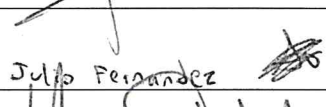
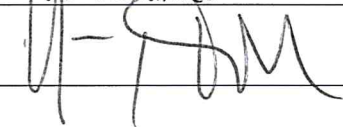



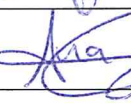
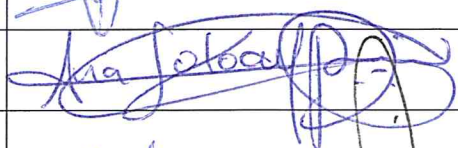
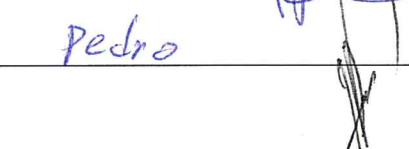
Eduardo Fuentes Rosel, propone insertar un nuevo objetivo general en el proyecto de programa de refugio enfocado a la Evaluación y Seguimiento e incluir metas para saber que debe evaluar el CES.

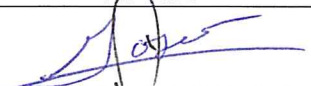

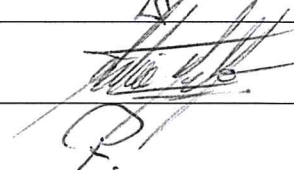





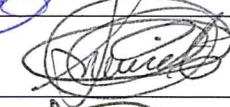
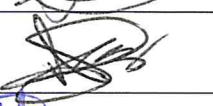
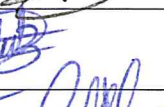
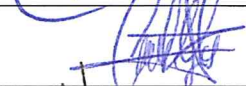
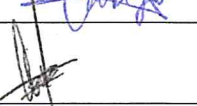


En el marco del Proceso de Consulta de Opinión, los participantes por consenso toman el acuerdo de establecer como fecha límite, el día 12 de septiembre de 2016, para realizar la entrega por escrito a la CONANP de propuestas, observaciones y comentarios, relativos al Programa de Protección que nos ocupa.

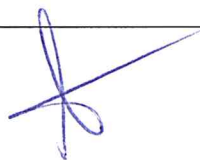
3.- Clausura, siendo las 14:10 horas del día 25 de agosto del 2016, se da por terminada la sesión.

TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL

Fecha: 25 de Agosto del 2016

PARTICIPANTES	FIRMA
1. Miriam Tzeek Tuz. Flora, Fauna y Cultura de México, A.C.	
2. Eduardo Fuentes Rosel, Delegación de SEMARNAT en Q. Roo.	
3. Nostradamus Pérez Cerisola, Bluephotoakumal.	
4. Bery H Van Lierop, Vecinos de Akumal A.C.	
5. Juvencio Carmona, Residente de Akumal.	
6. Mario Márquez, Grupo Posadas.	
7. Arturo Orozco, Akumal Dive Center.	
8. Kathy Slater, Operation Wallace.	
9. Humberto Mex Cupul. PROFEPA Delegación en Q. Roo.	
10. Armando Couto, Hotel Akumal Caribe.	
11. Julio Agustín Fernández González. Grupo Posadas.	 Julio Fernandez
12. Henning Bartsck. Vecinos de Akumal Norte, A.C.	
13. Divia Zapata Paulino. CONAPESCA.	
14. Javier de Anda Morales. Centro Ukana I Akumal, A. C.	
15. Héctor Lizarraga. CEA.	
16. Iván Penié. CEA.	
17. Ana Soto del Rosario. Secrets Akumal.	
18. Pedro Daniel May Cauch. Cooperativa Ak-Caribe.	 Pedro

PARTICIPANTES	FIRMA
19. Gerardo Orozco. Akumal Dive Center y MM Desarrollos.	
20. Juan Ricardo Juárez Palacios, Secrets Akumal.	
21. Rodolfo Vilchis. PROFEPA oficina en Akumal.	
22. Rebeca Salcedo. PROFEPA oficina en Akumal.	
23. David Manzano. Servicios Turísticos RM Integrales de LA.	
24. Juan Carlos Salgado Ortiz, Tours Cnoco.	
25. Melchor Gamboa Gamboa, Arrecifes de Akumal S.A. de C.V.	
26. Renato Martin, Akumal Bay.	
27. Saúl López Avalos. Paseos Mayas de Akumal.	
28. Fernando Gamboa Gamboa. Pueblo Akumal.	
29. Jesús David Montoya Mena. AK-ventures S.A. de C.V.	
30. Leonel Gómez Nieto. Asociación Civil.	
31. Martha Yuridia Fernández Pérez. Excursiones por la libre.	
32. Alejandro Arenas Martínez. Grupo Tortugero del Caribe A. C.	
33. Wiliam Israel Gamboa May. Excursiones por la Libre.	
34. Miguel Guadalupe Cab Dzul. Excursiones por la Libre.	
35. Gonzalo Arcila. Akumal Dive Shop.	






**TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL**

Fecha: 25 de Agosto del 2016

PARTICIPANTES	FIRMA
36. Adolfo Contreras. Presidente de la Asociación de Hoteleros Tulum.	
37. David Ortiz Mena. Asociación de Hoteles Tulum y Akumal.	
38. Armando Lorences Camargo. Municipio de Solidaridad DGDUMA.	
39. Katia Cordounier. Eco-Bahía.	
40. Sergio Miguel Medina Pech. Cooperativa CIGA.	
41. Anabelle Chavira Martínez. Teoremas Sustentables, S.A. de C.V.	
42. Romel Iran Beltran Chan. Sociedad Cooperativa Nativos de Akumal.	
43. Luis Roberto Figueroa Castillo. Sociedad Cooperativa Nativos de Akumal.	
44. Deneb Chavira Martínez. Teoremas Sustentables, S.A. de C.V.	
45. Ernesto Zeledon. Blue Caribe.	
46. David Díaz Mora. Maravillas de Akumal.	
47. Mirna Lucely Tun Pancho. Residente de Akumal.	Mirna Pacho
48. Monica Leticia Juárez Monroy. Element Tours.	Monica L. Monroy
49. Lucia Santos. Cancún Adventures.	
50. Ernesto Aceves. Chamulan.	
51. Juan Pedro Garza. Akumal UTW.	
52. Victor Manuel Ceballos Ordaz. Akumal Geographic.	

TALLER EN EL MARCO DEL PROCESO DE CONSULTA DE OPINIÓN DE
LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN DEL ÁREA DE REFUGIO BAHÍA DE AKUMAL

Fecha: 25 de Agosto del 2016

PARTICIPANTES	FIRMA
53. Jorge Campos Pérez. Edventures Tours.	
54. José Gonzalo Altamirano Sayon. Edventures Tours.	
55. Gerardo Rojas Pérez. Edventures Tours.	
56. Fernando Orozco Ojeda. CONANP-DRPYCM	
57. Irving Barrera. Voluntario de CONANP.	
58. Christiane Aguilar Girón. CONANP- DEPC.	
59. Ricardo Sánchez Pérez. CONANP- ENDESU.	
60. Marisol Torres Aguilar. CONANP- DPNAX.	
61. Eulogio Puc Kinil. CONANP-RBSK- PNT	
62. Arelly Beatriz Sanchez Marín. CONANP- DRPYCM	
63. Elizabeth del Rosario Ceán Batun. CONANP-PNT	